

**Prendre des décisions en
contexte de crise
socio-environnementale
Formation - Jour 2**

INRAE

université
de **BORDEAUX**



Retour sur la grille d'observation et le rapport d'étonnement

En binôme, partager votre expérience et votre rapport d'étonnement.

- Sur une série de cas ou sur un cas typique
- Dimension anthropocène : ont-elles été prises en compte ou pas ?

Points saillants des prises de décision observées

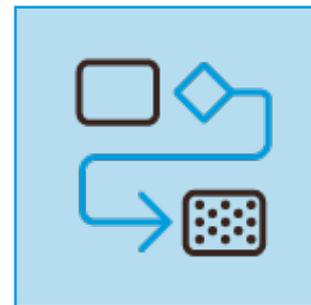
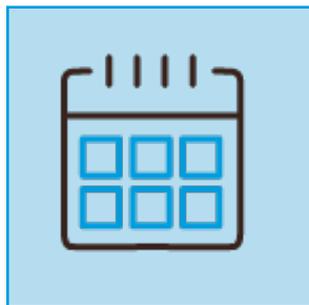
Classique	Anthropocène	Obstacles	Points d'appui
<ul style="list-style-type: none"> • Approche ABC (analyse coûts-bénéfices) • Vendre plus de produits/optimiser ses marges • Éviter le changement – cela a toujours marché • Autorité descendante • Cahier des charges standard • Personnalisation d'un projet collectif • Pas de mise en cause des décisions déjà prises • Symbole de prestige • Sécurité – surdimensionnement de risque • Démolition de l'ancien • Non-discernement de nouveau • Application conforme de la loi « à la lettre » • Communication descendante 	<ul style="list-style-type: none"> • Réflexion à un horizon lointain/ anticipation • Re-définition de symbole de prestige • Re-problématisation de l'ABC – mobiliser vers de nouveaux objectifs • Accepter le doute et l'incertitude • Contraintes environnementales acceptés dans une logique d'une responsabilité sociétale plus élargie • L'évaluation économique – les valeurs monétaires des services écosystémiques • Anthropocène comme ressource stratégique • Optimiser via la réutilisation des objets • Communication adapté 	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de formation pour prendre des décisions complexes • Manque de méthode • Défaut de compétence • Méconnaissance • Analyse de risque sur-maîtrisé • Manque de méthodes d'analyse de la perception et des besoins • Argument économique 	<ul style="list-style-type: none"> • Ajout de méthode • Formation • Argument économique

Points saillants des rapports d'étonnement

Titre du cas	Résumé du rapport d'étonnement
<ul style="list-style-type: none">• Dilemme obligation reconnaissance endiguement > obligations financières / milieu• Renouveau urbain quartier populaire avec démolition• Opération conjointe BM UB sur les services transitions• Re-questionnement d'un projet immobilier par regroupement de l'existant déjà voté sur des bases financières• Négociation collaboration labo / entreprise aviation• Organisation d'un séminaire• Restructuration bâtiment hautement qualitatif anthropocène avec surcoût par rapport au standard• Établir une comptabilité verte pour prendre en compte l'effort de transition et les risques de pertes et dommage• Passage médecine curative > préventive : projet start up ad hoc	<ul style="list-style-type: none">• Dénier de réalité sur l'aménagement• Pensée magique : ex nihilo et cloisonné, pas écosystémique• Problématique économique sur des standards classiques : pas de critères anthropocènes alors que projets transition• Nouvelle solution qui associe impact coût / sobriété et QVT : optimiser en installant sur le campus• L'innovation en soi / prestige / ressource VS anthropocène• Passivité des non-décideurs qui sont utilisateurs et au final pas contents / inertie• Prise en compte des dimensions anthropocène = coût au final réduit = démonstrateur• Défaut de prise au sérieux dans les instances classiques de prise de décision budgétaire• Manque de business model d'intégration de ces dimensions / pas encore de décision

Expérimenter une inflexion anthropocène des décisions

Objectif de l'exercice : De l'observation à l'action



Quelles dimensions anthropocènes **introduire** ou **proposer** dans le processus des prises de décision ?

Rapport des réactions

Réactions immédiates, ou sur le temps d'un mois

a. indifférence

b. bonne idée à creuser

c. tout à fait d'accord nécessité stratégique

d. oui mais...

e. non parce que...

Observer une prise de décision

Outil : Grille d'action et rapport des réactions

Type de position/ Action à introduire	Objectifs attendus de l'action	Réactions observées (a,b,c,d,e)	Temporalité des réactions	Obstacles	Leviers

Exemple de grille



Les angles morts de la politique voyage de l'UB

Type de position/ Action à introduire	Objectifs attendus de l'action	Réactions observées a. indifférence; b. bonne idée à creuser; c. tout à fait d'accord nécessité stratégique; d. oui mais; e. non parce que...	Temporalité des réactions	Obstacles	Leviers
Eric VP : dimension anthro. politique voyage académique (angle mort)	Sobriété GES = si < 6h train = 0 avion	<ul style="list-style-type: none"> • Prez : c • VP / DG : d • Service achat : e • Communautés recherche : b / c / d / e 	Immédiat	<ul style="list-style-type: none"> • Aucun • Autorité ? • Moyens • Performance / prestige / coût / confort /bureaucratie 	<ul style="list-style-type: none"> • Engagements • Cadrage • Moyens / normes • Charte à signer
Rapport de réaction et analyse	L'introduction d'une norme établissement percute deux aspects centrauxautonomie et prestige de la science...	...il faut alors articuler « par le haut » (norme validée président), « par le bas » (charte)...	...et « au milieu » (paramétrage agence voyage)	



www.u-bordeaux.fr



[@univbordeaux](https://twitter.com/univbordeaux)



[@universitedebordeaux](https://www.linkedin.com/company/universitedebordeaux)



[@univbordeaux](https://www.facebook.com/univbordeaux)



[@universitedebordeaux](https://www.instagram.com/universitedebordeaux)



Appli mobile U&me



[@univbordeaux](https://www.youtube.com/univbordeaux)

université
de **BORDEAUX**